# Referat fra åpent medlemsmøte 7. mars 2024 kl. 19

## Tema: Skal vi endre logo og navn?

Sted: Bergen Døvesenter
Møteleder: Tor Fiksen
Referent: Edvard Rundhaug
Antall tilstede: Over 30 personer

Fungerende styreleder Tor Fiksen ønsket medlemmer velkommen til medlemsmøtet. Bakgrunnen for temaet og debatten er et ønske fra årsmøtet i fjor for å få nærmere forklaring fra Norges Døveforbund for medlemmer og ikke-medlemmer.

Først hadde fungerende daglig leder informasjon om tre ulike arrangementer som kommer omgående og utviklingen av byggesaken ved Signo Konows.

Vegar Botn (markedssjef) og Niels Kristensen (foreningskonsulent) fra Norges Døveforbund (NDF) presenterte temaet om hvorfor Bergen Døvesenter (BGDS) bør vurdere å bytte logo og navn. Foredraget ble holdt i en times tid. Se vedlegg med presentasjonen fra NDF.

Deretter ble det debatt etter en kort pause. Innspill fra salen var følgende:

Kate:
Kan Bergen Døvesenter få beholde navnet sitt i tillegg selv til endring av logo og navn?

Vegar:
Anbefalingen kom fra landsmøtes vedtak om å bytte logo og navn, dvs. NDF Bergen, men kan fortsatt kalles Bergen Døvesenter som uoffisielt. Mer viktig å ha en tydelig profil som viser hvem vi er og med felles mal. Vi må ellers unngå forvirringen med to ulike navn.

Dag:
Vi har hatt vår egen logo i mange år med endringer også som lokallag. Jeg er bekymret over at ingen kjenner den nye logoen. Tidligere og i dag er samarbeidet mellom oss og NDF bra. Hva betyr tegnet i logoen med «tommelfinger»? Logoen er stygg, synes jeg. Er ellers redd for at NDF vil få større makt etter hvert og tvinger oss til endringen med logo og navn.

Vegar:
Tegnet i logoen er «forbund». Viktigst med felles logo er «Hvem er vi?». Relevant for hvem? Mye ulike navn og logo blant lokallagene. Er forventninger like eller er enkelte lokallag «alene»? Viktig at lokallagene bygger og hjelper hverandre for framtiden. Hva er verktøy for politikere og andre? Mange utfordringer kommer nok fremover.

Gunnar:
Viktig å finne gode løsninger for at begge partene vil være fornøyde mht. tidsendringer. Sett eksempler på speider gruppen. De har noe interessante løsninger med 3 ulike nivåer på deres nettside. Norges Speiderforbund har kretser og korps som 2. og 3. nivå. Tenker å foreslå Bergen Døvesenter som eget navn på 3. nivå (lokallag). Hovednavnet er NDF (1. nivå). NDF Bergen (2. nivå).

Kate:
Profil og merkevare er viktig for utad. Er bgds.no enkelt å finne frem? Støtter Gunnar sitt forslag.

Niels:
Niels kommenterte om NDF Oslo som et eksempel. I starten var han skepsis om navneendringen, men i dag er den akseptert. NDF Oslo ser bare positivt på endringen.

Dag:
Hvis vi stemmer mot endringen på årsmøtet, vil NDF tvinge oss likevel eller? Jeg er ikke enig om vi blir evt. tvunget til endringen.

Niels:
Niels svarer at NDF tvinger ikke oss.

Ann-Liss:
Vil det være økonomiske fordeler eller ulemper for Bergen Døvesenter hvis vi endrer logo og navn?

Edvard:
Edvard svarte at han hadde tatt kontakt med politikere som deltok på valgdebatten i høsten 2023 om akkurat samme spørsmålet. Svaret han fikk fra 4 politikere (R, SV, MDG og FP) var like, dvs. at det blir ingen negative konsekvenser så lenge vi forklarer endringen vår og hvem vi er til kommune som vi søker om tilskudd til. SV sier at de tror endringen vil føre mer positivt, spesielt for folk som ikke kjenner Bergen Døvesenter fra før pga. tydelig profil. Niels kommenterte i tillegg at formålet i våre vedtekter er viktigst og vil derfor være som før.

Gunnar:
God presentasjon av NDF som ikke er noe problem å forstå innholdet. Problemet er selve logo og farge. Jeg skulle ønske en annen logo mens fargen er pent. Logoen skulle inneholde noe mer nøytralt fremfor «forbund-tegnet». Foreslår en ny runde med diskusjon rundt logo og stil for alle lokallagene.

Vegar:
Vegar sier at logoen er bygget på tidligere logoene til NDF. Sirkelen rundt logoen er sol og forbundstegnet er hentet fra tidligere logo. Usikker på firkantet bak logo. Videre sier han at betydningen av logo, hvem vi representerer for, kjennskap til organisasjon og bygge opp felles forventninger er mer viktig enn selve fargen og stil etc. Krever ingen økonomikrav fra NDF hvis vi endrer logoen. NDF har ingen planer om å endre logo og farge.

Irja:
Viser til barnehagesaken i Bergen. Ville saken ha blitt annen i dag hvis vi hadde felles profil?

Vegar:
Vegar har ingen direkte svar, men opplever liknende saker at NDF er mer seriøst. Økning i medlemstall og større støtte i slike engasjerte saker.

Ann-Liss:
Veldig bra om vi ligger under samme paraply. Vil det være noe kostnader for oss for å delta i felles profil?

Vegar:
Vegar svarer nei. Ingen påvirkning for oss. Viktig å vise profilen at vi er under samme forbund og dermed står vi ikke alene som Bergen Døvesenter.

Niels:
Medlemskontingents vedtak under landsmøte 2019 var å øke medlemstallet til 3000. Ser noe økning i siste årene.

Ingunn:
Viser til Florø-saken. Bergen Døvesenter fulgte opp saken på egenhånd som har krevd mye arbeid. Vi fikk ingen støtte fra NDF. I dag er gutten tilbake på plass i Signo som Florø kommune gikk på til slutt. Hvis vi endrer logo, forventer vi samme støtte fra NDF fremover.

Niels:
Kjenner godt til saken fra 2020. NDF hadde på denne tiden dårlig økonomi og administrasjonsressurs. I dag er økonomien og ressursen bedre. Har noen tilsvarende saker i dag, og NDF støtter de. Ellers applaus til Bergen Døvesenter.

Dag:
Kontaktet NDF Stavanger hva enkelte medlemmer syntes om deres nye logo. Noen medlemmer derfra angrer i dag pga. følelse og identitet. Danmark og Sverige har ikke felles profil.

Niels:
Ingen er perfekte. Noen unntak er normalt. Døves nordiske råd ble informert om logo endringen i Norge og er interesserte. Godt mulig Norden følger etter.

Vegar:
Lufter tanken med dere og mine opplevelser. Noen sier NDF ligger utenfor mens andre sier BGDS ligger utenfor. Nei, vi er i en og samme organisasjon, men vi har ulike navn blant lokallagene. Kanskje ulike identiteter også. Målet er å bygge opp organisasjonen sterkere og få flere medlemmer. Bedre økonomi og større forventninger til organisasjonen. Vi kan støtte i flere saker. Vi ønsker ikke store endringer i organisasjonen, men noe mer som dagens situasjon og bli sterkere sammen.

Sigrun:
Var med på et landsmøte i Tromsø og der var en debatt om logo også. I fjor hadde vi denne debatten her på vårt på årsmøtet. Mye er endret i verden i dag. Litt etter årsmøtet i fjor leste jeg en nyhet om en ny organisasjon er blitt slått sammen av 5 tidligere organisasjoner, og årsaken er å stå sterkere sammen.

Tor:
Viser til Florø-saken. Tar NDF æren når BGDS jobbet med saken? Lurer på om BGDS sin nye felles nettside som underavdeling? Navn på nettside?

Vegar:
Anbefaler ndfbergen.no på nettsiden. Målet om felles webside, og BGDS bruker «NDF-løsningen» på en underside/egen side. Her vil vi få bedre søke-motor også. NDF Oslo nevnte underavdeling, men kun som et begrep. Før oppfattet folk Oslo Døveforening som en «strikkeklubb», men nå oppfattes NDF Oslo bedre med felles forståelse for bl.a. politikere.

Tor:
Tar NDF en ære når et lokallag jobber med en sak?

Niels:
I utgangspunktet kan ikke NDF bistå i enkeltsaker, og vi er avhengige av lokallagene. Vi støtter de. Økonomi spørsmål er noe annet.

Vegar:
Håper logoen vil være nyttig for sakene uansett som et godt verktøy som egentlig er målet. NDF Oslo jobber mye med ukrainske flyktninger. Ikke vi i NDF.

Helge:
Jobbet mye i NDF før. Viser til Florø-saken. Fikk svar fra NDF at de ikke kunne hjelpe til saker som omhandler enkeltpersoner. Denne holdningen bør tas vekk. Innkomne forslag fra BGDS på landsmøter i de siste 6 årene ble forkastet. Hvis NDF fortsetter med felles profil, hvor er støtten og felleskap for NDF?

Tor:
Tar NDF æren for lokallagets arbeid? Tiden er over. Vi kan avslutte medlemsmøtet nå. Takker for oppmøte.

Møtet hevet kl. 21.15

Ref. Edvard